



แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา
คณะวิทยาการจัดการ
ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2565 - 2569

คณะวิทยาการจัดการ
FACULTY OF MANAGEMENT SCIENCE



คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

สารบัญ

- 1 สารจากคณบดี
- 2 หลักการและเหตุผล
- 3 นโยบายเพื่อการพัฒนา
- 6 วัตถุประสงค์
- 7 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ
- 9 มติการพัฒนา
- 10 มติการพัฒนาที่ 1
- 17 มติการพัฒนาที่ 2
- 22 มติการพัฒนาที่ 3
- 28 การติดตามและประเมินผล
- 31 SWOT ANALYSIS
- 37 SWOT TOWS MATRIXS



สารจากคณบดี

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2569

.....

แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พ.ศ. 2565-2569 เป็นแผนที่จัดทำขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคณะฯ ในช่วง 5 ปี สำหรับการดำเนินงานได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการขึ้นเพื่อร่างแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ โดยคณะกรรมการได้ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายใน และภายนอกคณะฯ ตลอดจนข้อมูลจากการประชุมผู้ที่เกี่ยวข้อง อาทิเช่น คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ คณะวิทยาการจัดการทั้งหมด ตัวแทนศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบันและผู้ใช้บัณฑิตผลการประชุมสะท้อนให้เห็นถึงสถานภาพของคณะฯ ที่แท้จริงโดยเฉพาะการวิเคราะห์สถานการณ์แวดล้อมในปัจจุบันด้วยเทคนิค SWOT ทำให้ทราบถึงจุดแข็งจุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคของคณะฯ และผลจากการดำเนินการในทุก ๆ ขั้นตอนทำให้คณะกรรมการสามารถจัดทำร่างแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ พ.ศ.2565 - 2569 สำเร็จ ล่วงไปได้ด้วยดีและนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบจนได้แผนยุทธศาสตร์ที่สมบูรณ์พร้อมยึดถือเป็นแนวทางในการพัฒนาของคณะฯ ต่อไป

คณะวิทยาการจัดการ ขอขอบพระคุณคณะกรรมการ คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ ตัวแทนศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน ผู้ประกอบการที่เป็นผู้ใช้บัณฑิตและคณะกรรมการประจำคณะทุกท่านที่ได้มีส่วนช่วยจนได้แผนยุทธศาสตร์ที่สมบูรณ์พร้อมขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติต่อไป

.....

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประสิทธิ์ชัย นรากรณ์

MS

คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

หลักการและเหตุผล

การพัฒนาการศึกษาจะสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) ที่กล่าวถึงการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอย่างก้าวกระโดด ซึ่งรวมถึงความก้าวหน้าอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีสารสนเทศก่อให้เกิดทั้งการเปลี่ยนแปลงโอกาสและภัยคุกคามทางด้านเศรษฐกิจและสังคมนอกจากนี้การพัฒนาให้ประเทศไทยหลุดพ้นกับดักประเทศผู้มีรายได้ต่ำ ผ่านโมเดลพัฒนาเศรษฐกิจของรัฐบาลไทยแลนด์ 4.0 ที่ต้องการปรับเปลี่ยนโครงสร้างเศรษฐกิจไปสู่ " Value-Based Economy " หรือ " เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม " โดยมีฐานคิดหลักคือเปลี่ยนจากการผลิตสินค้า " โภคภัณฑ์ " ไปสู่สินค้าเชิงนวัตกรรม เปลี่ยนจากการขับเคลื่อนประเทศด้วยภาคอุตสาหกรรม ไปสู่การขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยี ความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรมและเปลี่ยนจากการเน้นภาคการผลิตสินค้าไปสู่การเน้นภาคบริการมากขึ้น จึงจำเป็นต้องเตรียมพร้อมให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ดังนั้น การบริหารจัดการองค์ความรู้อย่างเป็นระบบเป็นสิ่งที่จะต้องรวมถึงการประยุกต์เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เหมาะสมที่จะผสมผสานกับจุดแข็งในสังคมไทย เป้าหมายยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการซึ่งสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม และคณะวิทยาการจัดการ ในการที่จะผลักดันให้มีการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสู่สังคมในหลากหลายสาขาวิชา

"การพัฒนาคน" ให้มีการเตรียมความพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช จึงเป็นสิ่งสำคัญที่สุดสำหรับการเสริมสร้างทุนของประเทศที่มีอยู่ให้เข้มแข็ง และมีพลังเพียงพอในการขับเคลื่อนประเทศ ดังนั้นทักษะการเรียนรู้และการเสริมสร้างปัจจัยแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพของคน การเตรียมการ และสร้างความพร้อมด้านการศึกษาเพื่อรองรับความเป็นประชาคมอาเซียน เป็นสิ่งสำคัญที่จะสร้างทรัพยากรมนุษย์ให้ก้าวทันความเปลี่ยนแปลงและปรับตัวให้ทันกับสังคมอาเซียนได้อย่างมีคุณภาพและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

คณะวิทยาการจัดการจึงได้ปรับแผนยุทธศาสตร์ในช่วงปี พ.ศ.2565-2569 ตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการแก่ชุมชน และการทำงานบำรู้งศิลปวัฒนธรรม ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 และแผนพัฒนาการศึกษา ฉบับที่ 12 ของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันกับสถาบันอุดมศึกษา ส่งผลให้เกิดรับการยอมรับจากองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน ชุมชนท้องถิ่น มากยิ่งขึ้น

ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติงานของคณะวิทยาการจัดการมีความสอดคล้องและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยแวดล้อมข้างต้น และสามารถก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการดำเนินงาน ที่บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวิสัยทัศน์ ภารกิจ พันธกิจ และนโยบายของผู้บริหาร ตลอดจนจนเป็นการสร้างบรรยากาศการบริหารองค์การแบบมีส่วนร่วมจากผู้ที่เกี่ยวข้อง คณะวิทยาการจัดการจึงได้ปรับนโยบายและแผนกลยุทธ์การพัฒนาคณะ ฯ ในช่วง พ.ศ.2565 - 2569 เพื่อให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นโดยมีนโยบายเพื่อการพัฒนาคณะ ฯ ดังนี้

นโยบายเพื่อการพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ

นโยบายด้านการจัดการศึกษา

1. พัฒนาหลักสูตรโดยมุ่งเน้นจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Work-integrated Learning)
2. สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการจัดการศึกษาระหว่างคณะ กับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในด้านการเรียนการสอน การพัฒนาบุคลากร และการสร้างหลักสูตรใหม่ร่วมกัน
3. ส่งเสริมสนับสนุน ให้อาจารย์พัฒนาทักษะทางด้านการเรียนการสอน ความรู้ ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของตนและปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมอย่างต่อเนื่อง
4. สนับสนุนคณาจารย์ให้ขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นโดยการสนับสนุนการเขียนเอกสารประกอบการสอนตำราหนังสือและการทำผลงานทางวิชาการอื่น ๆ เพื่อให้อาจารย์มีเอกสารที่มีคุณภาพสำหรับการขอตำแหน่งทางวิชาการ
5. สนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งสร้างบรรยากาศทางวิชาการเพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดแรงจูงใจใฝ่เรียนรู้
6. สร้างระบบการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาทั้งด้านวิชาการ ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คุณธรรมจริยธรรม และทักษะวิชาชีพ

นโยบายเพื่อการพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ

นโยบายด้านการบริหารจัดการ

1. พัฒนาการบริหารจัดการคณะวิทยาการจัดการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ตามหลักธรรมาภิบาล และเสริมสร้างสุขภาวะ
2. พัฒนาการประชาสัมพันธ์คณะวิทยาการจัดการในเชิงรุก
3. สนับสนุนการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพยากรของคณะ
4. สนับสนุนการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการและด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



นโยบายเพื่อการพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ

นโยบายด้านวิจัยการบริการวิชาการแก่สังคมและศิลปวัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและพลังงาน

1. พัฒนาระบบการบริหารงานวิจัย เพื่อให้คณะ ฯ มีจำนวนผลงานวิจัยมากขึ้นโดยมีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในท้องถิ่นและหรือเชิงพาณิชย์รวมถึงพัฒนาทั่วโลกให้มีการเขียนบทความวิจัยไปตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
2. พัฒนาระบบการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ให้สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ได้ในที่ประชุมวิชาการหรือวารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ
3. สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัย และการจัดประชุมทางวิชาการระดับชาติ
4. ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์นำความเชี่ยวชาญไปบูรณาการร่วมกับทั้งการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
5. สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านบริการวิชาการ และการวิจัย โดยตั้งศูนย์ที่ปรึกษาวิจัย และบริการวิชาการ
6. ส่งเสริมการสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่บุคลากรเพื่อเป็นต้นแบบได้
7. รมรงค้ให้บุคลากรและนักศึกษาอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อมและพลังงาน



วัตถุประสงค์

1. เพื่อจัดทำและทบทวนแผนยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ ๒๕๖๕-๒๕๖๙ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน
2. เพื่อทบทวนและติดตามประเมินผลแผนต่าง ๆ รวมทั้งตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานและการเรียนการสอนให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ
3. เพื่อกำหนดกรอบทิศทางการทำงานตามภารกิจปีงบประมาณ ๒๕๖๕-๒๕๖๙ ให้สอดคล้องกับทิศทางพัฒนาของมหาวิทยาลัย
4. เพื่อสร้างบรรยากาศการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมในการทบทวนบทบาท ภารกิจ และทิศทางการทำงานของคณะวิทยาการจัดการ

Philosophy Vision Mission



7

ปรัชญา

PHILOSOPHY

"ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพทางศาสตร์วิทยาการจัดการ"

วิสัยทัศน์

VISION

"ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพทางศาสตร์วิทยาการจัดการ และสร้างองค์ความรู้สู่สังคมโดยใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม"

พันธกิจ

MISSION

1. ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพทางศาสตร์วิทยาการจัดการ สร้างโอกาสการเป็นผู้ประกอบการที่มีความคิดเชิงสร้างสรรค์ มีทักษะด้านภาษาและเทคโนโลยี มีคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะทางอาชีพที่เหมาะสม
2. สร้างองค์ความรู้ทางศาสตร์วิทยาการจัดการด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์แก่สังคม โดยบูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
3. บริหารจัดการคณะตามหลักธรรมาภิบาล ด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม

สัญลักษณ์คณะวิทยาการจัดการ

(Faculty of Management Science Identity)



Faculty of Management Science

เส้นรอบลูกโลก

ความหลากหลายของหลักสูตรที่เปิดสอน พร้อมทั้งจะพัฒนา
อย่างต่อเนื่องไม่มีที่สิ้นสุดและปรับเปลี่ยนไปตามความ
ต้องการของสังคมโลก

MS

คณะวิทยาการจัดการ แหล่งเรียนรู้
และผลิตบัณฑิตด้านการบริหาร
จัดการที่มีคุณภาพ

PSRU

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ลูกโลก

ศูนย์รวมแห่งวิทยาการ การเรียนรู้ที่ไม่มีที่
สิ้นสุด

ปีกพิราบ

ศาสตร์แห่งการสื่อสาร

เรือสำเภา

องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับบริหารธุรกิจ

ดาว

บัณฑิตคณะวิทยาการจัดการที่มี
ความโดดเด่นในด้านความคิด
บุคลิกภาพ และคุณธรรม พร้อมนำ
สู่สังคมโลก

แสด-ดำ

สีประจำคณะวิทยาการจัดการ



แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา

คณะวิทยาการจัดการ บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์
ของการพัฒนา จึงกำหนดมติการพัฒนาไว้ดังนี้

มติการพัฒนา

1. ยกระดับคุณภาพบัณฑิต
2. การสร้างองค์ความรู้ทางศาสตร์วิทยาการจัดการที่
สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียน
ชุมชน และสังคม
3. พัฒนาระบบบริหารจัดการคณะ

คณะวิทยาการจัดการ ได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด
และค่าเป้าหมาย เพื่อให้ตอบสนองต่อการปฏิบัติงานตามจุดยืน การพัฒนาคณะ ฯ
และสอดคล้องกับพันธกิจด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และ
การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีรายละเอียด ดังนี้

มติการพัฒนาที่ 1

การยกระดับคุณภาพบัณฑิต

พันธกิจที่ 1

ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพทางศาสตร์วิทยาการจัดการ
สร้างโอกาสการเป็นผู้ประกอบการที่มีความคิดเชิงสร้างสรรค์ มีทักษะ
ด้านภาษาและเทคโนโลยี มีคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะทาง
อาชีพที่เหมาะสม

เป้าประสงค์

บัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพและโอกาสในการเป็นผู้ประกอบการ



มิติการพัฒนาที่ 1

การยกระดับคุณภาพบัณฑิต

กลยุทธ์ และกลยุทธ์ย่อย

| กลยุทธ์ | กลยุทธ์ย่อย |
|---|---|
| <p>กลยุทธ์ที่ 1.1 สนับสนุนกระบวนการจัดการเรียนรู้ควบคู่กับการปฏิบัติจริงเพื่อสร้างโอกาสการเป็นผู้ประกอบการให้กับนักศึกษา</p> | <p>1.1.1 พัฒนาหลักสูตรและรายวิชาเพื่อสร้างโอกาสในการเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>1.1.2 จัดการเรียนการสอนและกิจกรรมเพื่อพัฒนาบัณฑิตให้มีทักษะด้านความคิดเชิงสร้างสรรค์ มีทักษะด้านภาษา และเทคโนโลยี มีคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะที่เหมาะสมกับอาชีพ</p> <p>1.1.3 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ และเอกชนทั้งในประเทศ และต่างประเทศ ในการพัฒนานักศึกษาให้มีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>1.1.4 จัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานในรูปแบบที่เหมาะสมสอดคล้องกับมาตรฐานหลักสูตร โดยสร้างความร่วมมือระหว่างคณะ หลักสูตร และสถานประกอบการ/สมาคมวิชาชีพ</p> <p>1.1.5 ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมทางศาสตร์ วิทยาการจัดการที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์แก่สังคม</p> <p>1.1.6 พัฒนาหลักสูตรใหม่ให้สอดคล้องกับผู้เรียนในยุคปัจจุบัน</p> <p>1.1.7 พัฒนาหลักสูตรระยะสั้น (Up Skill/Re Skill) ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน</p> <p>1.1.8 พัฒนาหลักสูตรในระบบคลังหน่วยกิต เพื่อรองรับผู้เรียนกลุ่มใหม่</p> |
| <p>กลยุทธ์ที่ 1.2 พัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษา</p> | <p>1.2.1 ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสื่อการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>1.2.2 สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้ที่มีประสบการณ์ทางวิชาชีพ</p> <p>1.2.3 พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้มีบทบาทในการช่วยดูแลนักศึกษาให้มีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการ</p> |



มิติการพัฒนาที่ 1

การยกระดับคุณภาพบัณฑิต

กลยุทธ์ และกลยุทธ์ย่อย

| กลยุทธ์ | กลยุทธ์ย่อย |
|---|---|
| <p>กลยุทธ์ที่ 1.3 พัฒนาศักยภาพคณาจารย์ให้มีทักษะการเป็นผู้ประกอบการ เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนานักศึกษา</p> | <p>1.3.1 ส่งเสริมศักยภาพอาจารย์ให้มีทักษะการเป็นผู้ประกอบการผ่านการอบรมและสัมมนาต่าง ๆ</p> <p>1.3.2 พัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในการพัฒนาบัณฑิตให้มีทักษะด้านความคิดเชิงสร้างสรรค์ มีทักษะด้านภาษาและเทคโนโลยี มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะทางอาชีพที่เหมาะสม</p> <p>1.3.3 พัฒนาทักษะการใช้สื่อเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัย</p> |



มติการพัฒนาที่ 1

การยกระดับคุณภาพบัณฑิต

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

| มติการพัฒนา/ เป้าประสงค์/ กลยุทธ์ | ตัวชี้วัด | ที่มา | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 |
|---|---|--|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| เป้าประสงค์ที่ 1 บัณฑิตนักปฏิบัติที่มี ศักยภาพและโอกาสใน การเป็นผู้ประกอบการ | ควจ.1 ร้อยละของนักศึกษาที่มี คุณลักษณะของการเป็นผู้ ประกอบการ | กลุ่ม 2 (อ้างอิงจาก สรूप ตัวชี้วัดและค่าเป้า หมาย มรพส. ประจำ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2569, กลยุทธ์ 1.1 หน้า 1) | ร้อยละ 5 | ร้อยละ 10 | ร้อยละ 20 | ร้อยละ 30 | ร้อยละ 40 |
| กลยุทธ์ที่ 1.1 สนับสนุนกระบวนการ จัดการเรียนรู้ควบคู่กับ การปฏิบัติงานจริงเพื่อสร้าง โอกาสการเป็นผู้ ประกอบการให้กับ นักศึกษา | ควจ.2 ร้อยละของหลักสูตรที่ พัฒนาการจัดการศึกษา แบบสหกิจศึกษาและการ ศึกษาเชิงบูรณาการกับการ ทำงาน (cooperative and Work Integrated Education: CWIE) | ควจ.2 (อ้างอิงจาก ตัวชี้ วัดและค่าเป้า หมาย ควจ. ประจำ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2564, ยุทธศาสตร์ที่ 1 หน้า 25) | ร้อยละ 10 | ร้อยละ 20 | ร้อยละ 30 | ร้อยละ 40 | ร้อยละ 50 |
| | ควจ.3 ร้อยละของหลักสูตรที่มี รายวิชาที่ส่งเสริมการเป็นผู้ ประกอบการของบัณฑิต | คณะกรรมการ บริหารคณะ | ร้อยละ 50 | ร้อยละ 60 | ร้อยละ 70 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 100 |

เรียนอย่างครบรูปใหม่

เปิดเรียนที่ MS PSRU

มิติการพัฒนาที่ 1

การยกระดับคุณภาพบัณฑิต

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

| มิติการพัฒนา/ เป้าประสงค์/ กลยุทธ์ | ตัวชี้วัด | ที่มา | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 |
|--|---|------------------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|
| กลยุทธ์ที่ 1.1 สนับสนุนกระบวนการ จัดการเรียนรู้ควบคู่กับ การปฏิบัติจริงเพื่อสร้าง โอกาสการเป็นผู้ ประกอบการให้กับ นักศึกษา | ควจ.4 จำนวนเครือข่ายทาง วิชาการที่มีส่วนร่วมในการ สร้างบัณฑิต | คณะกรรมการ บริหารคณะ | ≥ 5 เครือข่าย | ≥ 6 เครือข่าย | ≥ 7 เครือข่าย | ≥ 8 เครือข่าย | ≥ 10 เครือข่าย |
| | ควจ.5 จำนวนหลักสูตรระยะสั้น (Up Skill/Re Skill) ให้ สอดคล้องกับ ความต้องการของผู้เรียนและ ชุมชน | คณะกรรมการ บริหารคณะ | ≥1 หลักสูตร | ≥2 หลักสูตร | ≥3 หลักสูตร | ≥4 หลักสูตร | ≥5 หลักสูตร |
| | ควจ.6 จำนวนหลักสูตรในระบบ คลังหน่วยกิต เพื่อรองรับผู้ เรียนกลุ่มใหม่ | คณะกรรมการ บริหารคณะ | ≥1 หลักสูตร | ≥2 หลักสูตร | ≥3 หลักสูตร | ≥4 หลักสูตร | ≥5 หลักสูตร |
| | ควจ.7 ร้อยละของหลักสูตรที่ นักศึกษามีส่วนร่วมในการ สร้างนวัตกรรม | ประกันคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ที่ 1.8) | ร้อยละ 50 | ร้อยละ 60 | ร้อยละ 70 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 100 |

เรียนอย่าง**ครบรุ่นใหม่**
เต็มวัย เรียนที่ MS PSRU



มติการพัฒนาที่ 1

การยกระดับคุณภาพบัณฑิต

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

| มติการพัฒนา/ เป้าประสงค์/ กลยุทธ์ | ตัวชี้วัด | ที่มา | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 |
|--|--|---|--------------|--------------|----------------|----------------|----------------|
| กลยุทธ์ที่ 1.2 พัฒนาสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้เพื่อเสริมสร้าง สมรรถนะการเป็นผู้ ประกอบการของ นักศึกษา | ควจ.8 ร้อยละของหลักสูตรที่ใช้ เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อ พัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษา | มหาวิทยาลัย กลุ่มที่ 2 กลยุทธ์ 1.3 หน้า 1 | ร้อยละ 50 | ร้อยละ 60 | ร้อยละ 70 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 100 |
| | ควจ.9 ระดับความพึงพอใจของ อาจารย์และนักศึกษาที่มี ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะ การเป็นผู้ประกอบการของ นักศึกษา | ประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้) | ระดับ ดี | ระดับ ดี | ระดับ ดีมาก | ระดับ ดีมาก | ระดับ ดีมาก |
| | ควจ.10 ร้อยละของบุคลากรสาย สนับสนุนที่ได้รับการ พัฒนาให้มีความสามารถ ในการช่วยดูแลนักศึกษาให้ มีสมรรถนะในการเป็นผู้ ประกอบการ | คณะกรรมการ บริหารคณะ | ร้อยละ 10 | ร้อยละ 20 | ร้อยละ 30 | ร้อยละ 40 | ร้อยละ 50 |



มติการพัฒนาที่ 1

การยกระดับคุณภาพบัณฑิต

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

| มติการพัฒนา/ เป้าประสงค์/ กลยุทธ์ | ตัวชี้วัด | ที่มา | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 |
|---|--|---|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| กลยุทธ์ที่ 1.3 พัฒนาศักยภาพ คณาจารย์ให้มีทักษะทาง วิชาการและวิชาชีพ เพื่อ นำมาใช้ในการพัฒนา บัณฑิตสู่การเป็นผู้ ประกอบการ | ควจ.11 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับ การอบรมและพัฒนา ทักษะทางวิชาการและ วิชาชีพเพื่อนำกลับมาใช้ใน การพัฒนาบัณฑิตเพื่อสู่ การเป็นผู้ประกอบการ | กลุ่ม 2 (อ้างอิงจาก สรุปตัว ชี้วัดและค่าเป้า หมาย มรพส. ประจำปี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2569, กลยุทธ์ 1.2 หน้า 1) | ร้อยละ 5 | ร้อยละ 10 | ร้อยละ 20 | ร้อยละ 30 | ร้อยละ 40 |



เรียนอย่าง**ครบรุ่นใหม่**
เต็มวัย เรียนที่ MS PSRU

99

กลับสารบัญ.

มติการพัฒนาที่ 2

การสร้างองค์ความรู้ทางศาสตร์วิทยาการจัดการที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียน ชุมชนและสังคม

พันธกิจที่ 2

สร้างองค์ความรู้ทางศาสตร์วิทยาการจัดการด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์แก่สังคม โดยบูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

เป้าประสงค์

มีองค์ความรู้ทางด้านศาสตร์วิทยาการจัดการที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียน ชุมชน และสังคม



มติการพัฒนาที่ 2

การสร้างองค์ความรู้ทางศาสตร์วิทยาการจัดการที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียน ชุมชนและสังคม

กลยุทธ์ และกลยุทธ์ย่อย

| กลยุทธ์ | กลยุทธ์ย่อย |
|--|---|
| <p>กลยุทธ์ที่ 2.1</p> <p>ส่งเสริมและสนับสนุนการบูรณาการตามพันธกิจในการสร้างผลงานวิจัย นวัตกรรม ด้านศาสตร์วิทยาการจัดการ ที่นำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ และนานาชาติ หรือนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียน ชุมชน และสังคม</p> | <p>2.1.1 จัดกระบวนการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านศาสตร์วิทยาการจัดการที่นำไปตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติและนานาชาติ หรือนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียน ชุมชน และสังคม</p> <p>2.1.2 จัดกิจกรรมบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์กับการเรียนการสอน</p> <p>2.1.3 ส่งเสริมศักยภาพอาจารย์และนักศึกษาในการสร้างองค์ความรู้ ผลงานวิจัย และนวัตกรรม ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ และนานาชาติ หรือนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียน ชุมชน และสังคม</p> <p>2.1.4 พัฒนาระบบที่ปรึกษาด้านการวิจัย และการบริการวิชาการของคณะ</p> |
| <p>กลยุทธ์ที่ 2.2</p> <p>ส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์บูรณาการความร่วมมือกับเครือข่ายภาครัฐ ภาคเอกชนในท้องถิ่น ระดับประเทศ และต่างประเทศ ในการสร้างองค์ความรู้ ผลงานวิจัย นวัตกรรม หรือผลงานสร้างสรรค์ที่มีต่อการนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียน ชุมชน และสังคม</p> | <p>2.2.1 พัฒนาระบบกลไกการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านวิชาการกับภาครัฐและภาคเอกชนในท้องถิ่น ระดับประเทศ และต่างประเทศ เพื่อจัดทำงบประมาณและสิ่งสนับสนุนด้านการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>2.2.2 ส่งเสริมให้คณาจารย์สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนในท้องถิ่น ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อสร้างนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียน ชุมชน และสังคม</p> |
| <p>กลยุทธ์ที่ 2.3</p> <p>ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมด้านศาสตร์วิทยาการจัดการเพื่อการบูรณาการระหว่างศาสตร์สาขาวิชา</p> | <p>2.3.1 พัฒนาระบบกลไก ส่งเสริมการบูรณาการระหว่างศาสตร์สาขาวิชาในการสร้างนวัตกรรมด้านศาสตร์วิทยาการจัดการ</p> <p>2.3.2 ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมประกวดแข่งขันในเวทีแลกเปลี่ยนความรู้ต่าง ๆ ในลักษณะทีมที่มีการบูรณาการข้ามศาสตร์</p> |

มิติการพัฒนาที่ 2

การสร้างองค์ความรู้ทางศาสตร์วิทยาการจัดการที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียน ชุมชนและสังคม

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

| มิติการพัฒนา/ เป้าประสงค์/ กลยุทธ์ | ตัวชี้วัด | ที่มา | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 |
|---|--|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| เป้าประสงค์ที่ 2 มีองค์ความรู้ทางด้าน ศาสตร์วิทยาการจัดการ ที่นำไปใช้ประโยชน์ใน การพัฒนาผู้เรียน ชุมชน และสังคม | ควจ.12 จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม หรือผลงาน สร้างสรรค์ เกี่ยวกับศาสตร์ วิทยาการจัดการที่นำไปใช้ ประโยชน์ในการพัฒนาผู้ เรียน ชุมชน และสังคม | ประกันคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งาน วิจัยงานสร้างสรรค์ ที่นำไปใช้ ประโยชน์ต่อ ชุมชน) | ≥ 10 ผลงาน | ≥ 10 ผลงาน | ≥ 15 ผลงาน | ≥ 15 ผลงาน | ≥ 20 ผลงาน |
| กลยุทธ์ที่ 2.1 ส่งเสริมและสนับสนุนกา รบูรณาการตาม พันธ กิจในการสร้างองค์ความ รู้ ผลงานวิจัย นวัตกรรม ด้านศาสตร์วิทยาการ จัดการ ที่นำไปตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติ และนานาชาติ ที่นำไปใช้ ประโยชน์ในการพัฒนาผู้ เรียน ชุมชน และสังคม | ควจ.13 จำนวนผลงานที่ได้จากการ ผลงานวิจัย นวัตกรรม หรือผลงานสร้างสรรค์ของ อาจารย์เกี่ยวกับศาสตร์ วิทยาการจัดการที่ได้รับ การตีพิมพ์เผยแพร่ใน วารสารวิชาการตามเกณฑ์ กพอ. หรือนำไปใช้ ประโยชน์ในการพัฒนาผู้ เรียน ชุมชน และสังคม | ประกันคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผล งานทางวิชาการ ของอาจารย์ ประจำและนัก วิจัย) | ≥ 15 ผลงาน | ≥ 15 ผลงาน | ≥ 20 ผลงาน | ≥ 20 ผลงาน | ≥ 25 ผลงาน |
| | ควจ.14 จำนวนผลงานที่ได้ ผลงานวิจัย นวัตกรรม หรือผลงาน สร้างสรรค์ของนักศึกษาเกี่ยว กับศาสตร์วิทยาการจัดการได้ รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร วิชาการตามเกณฑ์ กพอ. หรือ นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนา ผู้เรียน ชุมชน และสังคม | ควจ.6 (อ้างอิงจาก ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย ควจ. ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2560-2564, ยุทธ ศาสตร์ที่ 1 หน้า 25) | ≥ 7 ผลงาน | ≥ 10 ผลงาน | ≥ 12 ผลงาน | ≥ 13 ผลงาน | ≥ 15 ผลงาน |

มิติการพัฒนาที่ 2

การสร้างองค์ความรู้ทางศาสตร์วิทยาการจัดการที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียน ชุมชนและสังคม

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

| มิติการพัฒนา/ เป้าประสงค์/ กลยุทธ์ | ตัวชี้วัด | ที่มา | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 |
|---|---|---------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|-------------------|
| กลยุทธ์ที่ 2.2 ส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์บูรณาการความร่วมมือกับเครือข่ายทั้งภาครัฐ เอกชน ทั้งในประเทศ ต่างประเทศ และท้องถิ่น ในการสร้างองค์ความรู้ ผลงานวิจัย นวัตกรรม หรือผลงานสร้างสรรค์ที่มีต่อการนำไปใช้ประโยชน์แก่ผู้เรียน ชุมชน และสังคม | ควจ.15 จำนวนเครือข่ายที่ร่วมสร้างผลงานวิจัย นวัตกรรม หรือผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์แก่ผู้เรียน ชุมชน และสังคม | คณะกรรมการบริหารคณะ | ≥ 5 เครือข่าย | ≥ 7 เครือข่าย | ≥ 9 เครือข่าย | ≥ 11 เครือข่าย | ≥ 12 เครือข่าย |
| | ควจ.16 ร้อยละของอาจารย์ที่บูรณาการความร่วมมือกับเครือข่ายทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งในประเทศ และต่างประเทศในการสร้างผลงานวิจัย นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์แก่ผู้เรียน ชุมชน และสังคม | คณะกรรมการบริหารคณะ | ร้อยละ 5 | ร้อยละ 10 | ร้อยละ 15 | ร้อยละ 20 | ร้อยละ 25 |

มติการพัฒนาที่ 2

การสร้างองค์ความรู้ทางศาสตร์วิทยาการจัดการที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียน ชุมชนและสังคม

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

| มติการพัฒนา/ เป้าประสงค์/ กลยุทธ์ | ตัวชี้วัด | ที่มา | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 |
|---|---|---|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| กลยุทธ์ที่ 2.3 ส่งเสริมการสร้าง นวัตกรรมด้านศาสตร์ วิทยาการจัดการเพื่อกา รบูรณาการระหว่าง ศาสตร์สาขาวิชาที่นำไป ใช้ประโยชน์แก่ผู้เรียน ชุมชน และสังคม | ควจ.17 จำนวนนวัตกรรมด้าน ศาสตร์วิทยาการจัดการที่มี การบูรณาการระหว่าง ศาสตร์สาขาวิชา ที่นำไปใช้ ประโยชน์แก่ผู้เรียน ชุมชน และสังคม | กลุ่ม 2 (อ้างอิงจาก สรุปร ตัวชี้วัดและค่าเป้ าหมาย มรพส. ประจำ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2569, กลยุทธ์ 1.3 หน้า 1) | ร้อยละ 50 | ร้อยละ 60 | ร้อยละ 70 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 100 |



เรียนอย่าง**ครบรุ่นใหม่**
เต็มวัย เรียนที่ MS PSRU

99

กลับสารบัญ.

มติการพัฒนาที่ 3

การพัฒนาระบบบริหารจัดการคณะ

พันธกิจที่ 3

บริหารจัดการคณะตามหลักธรรมาภิบาลด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม

เป้าประสงค์

3.1 คณะมีระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล



มติการพัฒนาที่ 3

การพัฒนาระบบบริหารจัดการคณะ

กลยุทธ์ และกลยุทธ์ย่อย

| กลยุทธ์ | กลยุทธ์ย่อย |
|--|---|
| <p>กลยุทธ์ที่ 3.1.1 พัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และสอดคล้องกับพันธกิจของคณะ และมหาวิทยาลัย</p> | <p>3.1.1.1 พัฒนาปรับปรุงแนวทางการบริหารจัดการ ตามหลักการบริหารจัดการที่ดี มีธรรมาภิบาล ทั้งด้านการเงิน งบประมาณ ภายใต้การจัดทำแผน มีการควบคุม ติดตาม ให้เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน</p> <p>3.1.1.2 ส่งเสริมการจัดการความรู้ ที่ได้องค์ความรู้แล้วนำไปพัฒนาในการปฏิบัติงาน ให้ครอบคลุมทุกพันธกิจ</p> <p>3.1.1.3 ส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์</p> <p>3.1.1.4 สนับสนุนระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และระดับคณะ</p> <p>3.1.1.5 ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารทั้งภายในและภายนอกคณะ</p> <p>3.1.1.6 พัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพย์สินของคณะเพื่อจัดหารายได้</p> |
| <p>กลยุทธ์ที่ 3.1.2 พัฒนาศักยภาพบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ เพื่อให้มีความสามารถในการขับเคลื่อนพันธกิจของคณะฯ</p> | <p>3.1.2.1 พัฒนาระบบกลไกส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุนเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น</p> <p>3.1.2.2 up-skill/ re-skill/ new-skill/ future-skill ของบุคลากรให้มีความสามารถทันต่อการเปลี่ยนแปลงและนโยบายของคณะ</p> <p>3.1.2.3 พัฒนาระบบการสร้างขวัญและกำลังใจเพื่อนำไปสู่การพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง</p> |

มติการพัฒนาที่ 3

การพัฒนาระบบบริหารจัดการคณะ

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

| มติการพัฒนา/ เป้าประสงค์/ กลยุทธ์ | ตัวชี้วัด | ที่มา | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 |
|--|--|--|--------------|--------------|----------------|----------------|----------------|
| เป้าประสงค์ที่ 3.1 คณะมีระบบบริหาร จัดการตามหลักธรรมา ภิบาล | ควจ.18 ระดับความสำเร็จการ บริหารจัดการตามหลัก ธรรมาภิบาล | มรพส. (อ้างอิงจาก สรปตัว ชี้วัดและค่าเป้า หมาย มรพส. ประจำ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2569, เป้าประสงค์ที่ 4 หน้า 5) | ระดับ ดี | ระดับ ดี | ระดับ ดีมาก | ระดับ ดีมาก | ระดับ ดีมาก |
| กลยุทธ์ที่ 3.1.1 พัฒนาระบบและกลไก การบริหารจัดการอย่างมี ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และ สอดคล้องกับพันธกิจของ คณะ และมหาวิทยาลัย | ควจ.19 ร้อยละของจำนวน โครงการตามแผนปฏิบัติ การในระดับหลักสูตรและ ระดับคณะ ที่บรรลุเป้า หมายตามผลลัพธ์ตัวชี้วัด จากผลการดำเนินงาน | คณะกรรมการ บริหารคณะ | ร้อยละ 90 | ร้อยละ 94 | ร้อยละ 96 | ร้อยละ 98 | ร้อยละ 100 |
| | ควจ.20 ผลการประเมินการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับ คณะ | คณะกรรมการ บริหารคณะ | ระดับ ดี | ระดับ ดี | ระดับ ดีมาก | ระดับ ดีมาก | ระดับ ดีมาก |
| | ควจ.21 ความพึงพอใจของบุคลากร ในการทำงาน การส่งเสริม การจัดการความรู้ การสร้างวัฒนธรรมองค์กร ที่ดีมีความสุข | มรพส. (อ้างอิงจาก สรปตัวชี้ วัดและค่าเป้าหมาย มรพส. ประจำ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2569, กลยุทธ์ที่ 4.3 หน้า 5) | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 85 | ร้อยละ 90 | ร้อยละ 95 | ร้อยละ 100 |

มติการพัฒนาที่ 3

การพัฒนาระบบบริหารจัดการคณะ

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

| มติการพัฒนา/ เป้าประสงค์/ กลยุทธ์ | ตัวชี้วัด | ที่มา | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 |
|---|---|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| กลยุทธ์ที่ 3.1.2 พัฒนาศักยภาพบุคลากร คณะวิทยาการจัดการ เพื่อให้มีความสามารถในการขับเคลื่อนพันธกิจ ของคณะฯ | ควจ.22 จำนวนสายวิชาการที่มี ตำแหน่งทางวิชาการที่สูง ขึ้น | คณะกรรมการ บริหารคณะ | ≥ 1 คน | ≥ 2 คน | ≥ 3 คน | ≥ 4 คน | ≥ 5 คน |
| | ควจ.23 จำนวนสายสนับสนุนที่มี ตำแหน่งที่สูงขึ้น | ควจ.8 (อ้างอิงจาก ตัวชี้ วัดและค่าเป้า หมาย ควจ. ประจำ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2564, ยุทธศาสตร์ที่ 3 หน้า 28) | ≥ 1 คน | ≥ 2 คน | ≥ 2 คน | ≥ 2 คน | ≥ 2 คน |



เรียนอย่าง**คนรุ่นใหม่**
เต็มศักยภาพ เรียนที่ MS PSU



มติการพัฒนาที่ 3

การพัฒนาระบบบริหารจัดการคณะ

พันธกิจที่ 3

บริหารจัดการคณะตามหลักธรรมาภิบาลด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม

เป้าประสงค์

3.2 คณะมีเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ



มติการพัฒนาค่าที่ 3

การพัฒนาระบบบริหารจัดการคณะ

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

| มติการพัฒนา/ เป้าประสงค์/ กลยุทธ์ | ตัวชี้วัด | ที่มา | 2565 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 |
|--|---|---|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| เป้าประสงค์ที่ 3.2 คณะมีเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ | ควจ.24 จำนวนระบบงานฐานข้อมูลเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัย | คณะกรรมการบริหารคณะ | ≥ 1 ฐาน | ≥ 2 ฐาน | ≥ 3 ฐาน | ≥ 4 ฐาน | ≥ 5 ฐาน |
| กลยุทธ์ที่ 3.2.1 พัฒนาระบบเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการจัดการที่มีประสิทธิภาพ | ควจ.25 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับพัฒนาสมรรถนะความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและทักษะการทำงานที่หลากหลายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน | มรพส. (อ้างอิงจาก สรूपตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย มรพส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2569, กลยุทธ์ที่ 4.3 หน้า 5) | ร้อยละ 70 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 90 | ร้อยละ 95 | ร้อยละ 100 |
| | ควจ.26 จำนวนเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่นำมาใช้ในการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ (นับจำนวนระบบงานที่นำมาปรับใช้ในการบริหารจัดการ) | คณะกรรมการบริหารคณะ | ≥ 1 ระบบ | ≥ 2 ระบบ | ≥ 3 ระบบ | ≥ 4 ระบบ | ≥ 5 ระบบ |

การติดตามและประเมินผล

แผนกลยุทธ์ คณะวิทยาการจัดการ

28

การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ เป็นกระบวนการหนึ่งในการเพิ่มประสิทธิภาพ และหรือการป้องกันความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์และประเมินผลข้อมูล รวมทั้งการจัดทำรายงานสรุป และเสนอผลการประเมินต่อผู้บริหาร เพื่อนำผลการประเมินนั้นมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานในปีต่อไป ให้มีประสิทธิภาพประสิทธิผลเพิ่มขึ้น

คณะวิทยาการจัดการ จึงได้กำหนดระบบและกลไกในการติดตามและประเมินผลแผนกลยุทธ์ขึ้น เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง พัฒนาวิธีการดำเนินงาน หรือเป้าหมายตัวชี้วัดต่างๆ ให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปอยู่เสมอ

วัตถุประสงค์:

1. เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่วางไว้
2. เพื่อให้ทราบถึงปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน
3. เพื่อหาแนวทางแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้น หรือยกเลิกการดำเนินงานส่วนที่ไม่จำเป็น หรือไม่เหมาะสม
4. เพื่อให้ผู้บริหารทุกระดับของคณะฯ นำมาวางแผนการดำเนินงานร่วมกัน โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการบริหารการใช้จ่ายงบประมาณที่มีต่อส่วนรวมและสังคม

การติดตามและประเมินผล

แผนกลยุทธ์ คณะวิทยาการจัดการ

29

ระบบกลไก

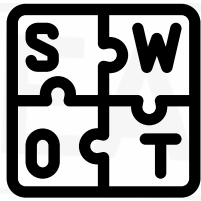
- กำหนดกรอบระยะเวลาในการติดตาม และติดตามผลการดำเนินโครงการตามกลยุทธ์ ภายใต้ยุทธศาสตร์จากหลักสูตรสาขาวิชา ผู้รับผิดชอบโครงการ และหน่วยงานต่าง ๆ ของคณะเพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินการ
- แจ้งให้หลักสูตรสาขาวิชา ผู้รับผิดชอบโครงการ และหน่วยงานต่าง ๆ ของคณะฯ จัดส่งรายงานความก้าวหน้า ตามแบบฟอร์มรายงานของคณะฯ ในรอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน ตามปีงบประมาณ
- วิเคราะห์ และประเมินผล จัดทำเป็นรายงานสรุปความก้าวหน้าการดำเนินโครงการ ในรอบ 6 เดือน และ 9 เดือน ตามปีงบประมาณ เสนอผู้บริหารเพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข หรือยกเลิกการดำเนินงานส่วนที่ไม่จำเป็น หรือไม่เหมาะสม
- วิเคราะห์ และประเมินผล จัดทำรายงานสรุปความก้าวหน้าการดำเนินโครงการฯ ในรอบ 12 เดือน เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการปรับแผนกลยุทธ์ ปีต่อไป

การติดตามและประเมินผล

แผนกลยุทธ์ คณะวิทยาการจัดการ

มาตรฐานงาน

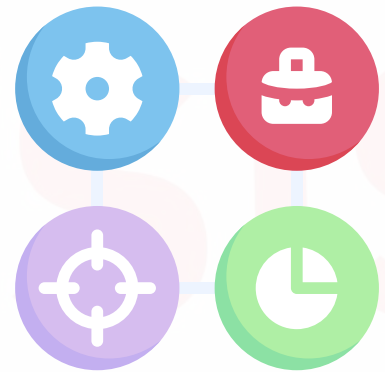
| ขั้นตอนการปฏิบัติงาน | ระยะเวลา | ผู้เก็บข้อมูล |
|--|----------------------------|---|
| กำหนดกรอบระยะเวลา และติดตามผลการดำเนินโครงการตามกลยุทธ์ ภายใต้ยุทธศาสตร์ | 6,9,12 เดือน ปีงบประมาณ | หลักสูตรสาขาวิชา ผู้รับผิดชอบโครงการ และหน่วยงานต่างๆ ของคณะฯ |
| จัดส่งรายงานความก้าวหน้า ตามแบบฟอร์มรายงานของคณะฯ | 6,9,12 เดือน ปีงบประมาณ | หลักสูตรสาขาวิชา ผู้รับผิดชอบโครงการ และหน่วยงานต่างๆ ของคณะฯ |
| วิเคราะห์ และประเมินผล จัดทำเป็นรายงานสรุปความก้าวหน้าการดำเนินโครงการฯ เสนอผู้บริหาร เพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข หรือยกเลิกการดำเนินงานส่วนที่ไม่จำเป็น หรือไม่เหมาะสม | 6,9,12 เดือน ปีงบประมาณ | ฝ่ายวางแผนและพัฒนา |
| วิเคราะห์ และประเมินผล จัดทำรายงานสรุปความก้าวหน้าการดำเนินโครงการฯ (รอบ 12 เดือน) เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการปรับแผนกลยุทธ์ฯ ปีต่อไป | ปลายปี งบประมาณ | ฝ่ายวางแผนและพัฒนาและทุกหน่วยงานในคณะฯ |



จุดยืนการพัฒนา และกรอบชั้นนำ การวิเคราะห์ SWOT

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มุ่งเน้นการสร้างบัณฑิตที่มีศักยภาพสู่การเป็นผู้ประกอบการ มีทักษะการสื่อสารมากกว่า 1 ภาษา มีทักษะด้านดิจิทัล มีทักษะชีวิต มีคุณธรรม จริยธรรม มีทักษะวิศวกรรมสังคม มีเอกลักษณ์ โดดเด่นด้านการทำงานเป็นทีม และมีภาวะผู้นำเป็นที่ยอมรับของสังคม และมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์มีความรู้ความสามารถในการประยุกต์ใช้องค์ความรู้เทคโนโลยีนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาให้เป็นผู้ประกอบการด้านการบริหารจัดการธุรกิจ เศรษฐกิจดิจิทัลผู้ประกอบการทางเทคโนโลยีและหรือธุรกิจที่มีการเติบโตเร็ว (STARTUP) รวมทั้งยังมุ่งเน้นส่งเสริมการผลิตบัณฑิตให้มีศักยภาพ โดยเร่งพัฒนาหลักสูตรการจัดการศึกษาศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE; COOPERATIVE AND WORK INTEGRATED LEARNING) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีศักยภาพและสมรรถนะสูงสามารถปฏิบัติงานได้จริง ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานของประเทศ โดยการเรียนรู้ในสถาบันอุดมศึกษาควบคู่กับการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการและชุมชน

คณะฯ มุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชา มีผลงานทางวิชาการและตำแหน่งทางวิชาการ มีทักษะการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สำหรับสายสนับสนุนมุ่งเน้นให้มีจิตบริการ และได้รับพัฒนาในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน โดยพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ส่งเสริมและสร้างความเป็นผู้นำในการพัฒนา เจตคติเกี่ยวกับการดำเนินชีวิตด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย มีความสามัคคี ทำงานเป็นทีม มีการบริหารจัดการและสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ดี



คณะฯ มุ่งเน้นพัฒนาผลงานวิจัย และผลงานทางวิชาการที่มุ่งพัฒนาภาคเหนือให้เป็นฐานเศรษฐกิจสร้างสรรค์ที่มีมูลค่าสูง เพื่อยกระดับการผลิตสินค้าในท้องถิ่น เสริมสร้างขีดความสามารถการแข่งขันในเชิงธุรกิจของภาคบริการ และต่อยอดความเข้มแข็งของผู้ประกอบการ ให้มีความสามารถในการแข่งขันในระดับประเทศและระดับสากลด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยี และมุ่งเน้นการบริการวิชาการ เพื่อสร้างพัฒนา และเพิ่มพูนความรู้ ความเชี่ยวชาญให้แก่อาจารย์ โดยบูรณาการเพื่อใช้ประโยชน์ด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อีกทั้งยังเป็นการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์สามารถสร้างเครือข่ายร่วมกับหน่วยงานต่างๆ เป็นแหล่งงานของนักศึกษา และเป็นการสร้างรายได้จากภารกิจของคณะ



Faculty of Management Science



SWOT ANALYSIS

STRENGTHS 1

ความพร้อมของคณะ ฯ

ด้านการพัฒนาทักษะของนักศึกษา

- มีกระบวนการสนับสนุนในการพัฒนาศักยภาพด้านทักษะการเรียนรู้ และวิจัยของนักศึกษาอย่างเด่นชัด
- มีการส่งเสริมให้นักศึกษาผลิตสื่อหรืองานสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม สามารถนำไปใช้ประโยชน์กับหน่วยงานภายนอก

ด้านการจัดการเรียนการสอน

- มีหลักสูตรและรูปแบบการจัดการเรียนการสอนตามความต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงาน
- เร่งพัฒนาหลักสูตรโดยการจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE; Cooperative and Work Integrated Learning)
- สนับสนุนให้หลักสูตรทำความร่วมมือ กับผู้ประกอบการ ชุมชนท้องถิ่น และหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้และเพิ่มประสบการณ์ทำงานจริงให้กับบัณฑิต
- ส่งเสริมให้มีการบูรณาการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ การวิจัย และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งส่งผลให้นักศึกษามีสมรรถนะหรือทักษะเพิ่มมากยิ่งขึ้น
- ผลิตบัณฑิตให้เป็นนักปฏิบัติและมีทักษะการเป็นผู้ประกอบการ

ด้านการวิจัย และบริการวิชาการ

- มีผลงานวิจัยทางด้านการเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ การพัฒนาผู้ประกอบการ ยกระดับรายได้ คุณภาพชีวิตที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนท้องถิ่น

ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

- มีความร่วมมือด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับชุมชนท้องถิ่นและหน่วยงานต่าง ๆ

SWOT ANALYSIS

STRENGTHS 2

ความพร้อมของหลักสูตรสาขาวิชา

- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความรู้ความสามารถตรงตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร
- หลักสูตรสาขาวิชา มีการพัฒนาการเรียนการสอนเน้นให้นักศึกษาเป็นผู้ประกอบการ

ความพร้อมด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และเทคโนโลยี

- มีเทคโนโลยีและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ขั้นพื้นฐานสำหรับการผลิตบัณฑิตเพื่อเป็นผู้ประกอบการ

ความพร้อมด้านบุคลากร

- มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในด้านการสร้างองค์ความรู้การวิจัยที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น
- มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาอาชีพ มีใบประกอบวิชาชีพ และเป็นที่ปรึกษาทางธุรกิจให้กับองค์กรภาครัฐและเอกชน
- มีบุคลากรที่มีศักยภาพในการหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอก

ความพร้อมด้านงบประมาณและสิ่งสนับสนุนอื่น ๆ

- จัดสรรงบประมาณสนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย
- มีระบบพี่เลี้ยงเพื่อให้คำปรึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามพันธกิจแก่อาจารย์ใหม่ รวมถึงมีระบบพี่เลี้ยงสำหรับอาจารย์ที่ทำผลงานทางวิชาการ

SWOT ANALYSIS

WEAKNESSES

ด้านบุคลากร

- บุคลากรสายวิชาการที่มีตำแหน่งทางวิชาการยังมีอยู่จำนวนน้อย
- ขาดระบบในการสร้างความผูกพันระหว่างบุคลากรกับองค์กร

ด้านวิจัยและบริการวิชาการ

- ขาดระบบในการติดตามการประเมินผลลัพธ์ ผลกระทบของการบริการวิชาการ หรือการวิจัยที่ชัดเจน
- ระบบการบูรณาการความร่วมมือในการบริการวิชาการของแต่ละศาสตร์สาขาวิชายังไม่เป็นระบบที่ชัดเจน

ด้านหลักสูตรสาขาวิชา

- หลักสูตรยังขาดความโดดเด่นกว่าหลักสูตรของสถาบันคู่แข่งทางการศึกษา
- หลักสูตรขาดความต่อเนื่องในการพัฒนาการเรียนการสอนและการสร้างองค์ความรู้ที่ทันสมัย เพื่อให้เท่าทันกับเหตุการณ์ปัจจุบัน
- หลักสูตรขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการติดตามประเมินผลและการนำไปใช้ประโยชน์ ในด้านการบริการวิชาการ

SWOT ANALYSIS

OPPORTUNITIES

1. หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกคณะสนับสนุนทุนวิจัยเพื่อมุ่งเน้นการทำวิจัยในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและยกระดับการแข่งขันในเชิงธุรกิจเพิ่มขึ้น
2. หน่วยงานภายนอกต้องการความรู้ในด้านการบริหารธุรกิจ ตลอดจนสายงานอาชีพที่ต้องการในตลาดแรงงานเป็นศาสตร์ทางด้านการบริหารจัดการ
3. จังหวัดพิษณุโลกเป็นศูนย์กลางทางการศึกษาของภาคเหนือตอนล่าง นอกจากนี้ นักศึกษายังต้องการศึกษาต่อในสถาบันระดับอุดมศึกษาในท้องถิ่นหรือภูมิลำเนา
4. เขตเศรษฐกิจใหม่สี่แยกอินโดจีนเอื้อประโยชน์และสร้างโอกาสด้านการเรียนการสอนการวิจัย และการบริการวิชาการรวมทั้งยังเป็นแหล่งวัฒนธรรมที่หลากหลายสามารถนำมาบูรณาการกับศาสตร์ของคณะได้
5. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE; Cooperative and Work Integrated Learning)
6. มีแหล่งการเรียนรู้ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่สนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะของนักศึกษา
7. จังหวัดพิษณุโลกเป็นศูนย์กลางการจัดประชุม MICE City เป็นศูนย์กลางการจัดประชุมการท่องเที่ยว งานแสดงสินค้า และนิทรรศการ

SWOT ANALYSIS

THREATS

1. การเปิดรับนักศึกษาใหม่ในจำนวนที่เพิ่มขึ้นของมหาวิทยาลัยคู่แข่งในพื้นที่ มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาของคณะที่ลดลง
2. ผลกระทบจากนโยบายทางการศึกษาที่ไม่ชัดเจนและเปลี่ยนแปลงไปตามวาระของรัฐบาลรวมถึงนโยบายของรัฐมุ่งสนับสนุนให้เยาวชนได้ศึกษาต่อในสายวิชาชีพ
3. อัตราการบรรจุที่ไม่เพียงพอส่งผลกระทบต่อขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน
4. ความต้องการแรงงานคนน้อยลงเพราะถูกทดแทนด้วยเทคโนโลยี
5. อัตราการเกิดของประชากรที่ลดลงส่งผลให้แนวโน้มของจำนวนนักศึกษาลดลง
6. การเชื่อมโยงข้อมูลของระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานยังไม่เชื่อมโยงข้อมูลกัน ทำให้ไม่สามารถนำมาดำเนินการต่อและใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่
7. สิ่งอำนวยความสะดวกในการสนับสนุนการเรียนรู้ ไม่เอื้อต่อการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์
8. สถานการณ์โควิด-19 ในปัจจุบันส่งผลกระทบต่อคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษา
9. แหล่งเรียนรู้มีความหลากหลายส่งผลกระทบต่อทางเลือกของนักศึกษา

OPPORTUNITIES

กลยุทธ์เชิงรุก (SO Strategy)

- เร่งพัฒนาหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนรู้ ที่ส่งเสริมให้บัณฑิตมีศักยภาพและมีทักษะด้านการเป็นผู้ประกอบการโดยพัฒนากระบวนการจัดการศึกษาโดยจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education: CWIE)
- พัฒนาการบูรณาการด้วยกระบวนการวิจัย การพัฒนาเทคโนโลยี นวัตกรรม ระหว่างศาสตร์สาขาวิชา เพื่อยกระดับและช่วยพัฒนาผู้ประกอบการในทุกระดับให้มีความสามารถในการแข่งขันมากขึ้น
- สนับสนุนการบริการวิชาการ บูรณาการกับการเรียนการสอน และงานวิจัย ร่วมกับหน่วยงานเครือข่าย และองค์กรอื่น ๆ
- พัฒนาคุณภาพอาจารย์ให้มีทักษะการเป็นผู้ประกอบการ ทักษะด้านภาษา ทักษะด้านการใช้เทคโนโลยี และพัฒนานวัตกรรมด้านการจัดการเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน
- ส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะการสื่อสารมากกว่า 1 ภาษา และมีทักษะด้านดิจิทัล

TREATS

กลยุทธ์เชิงป้องกัน (ST Strategy)

- พัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ให้ได้รับการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น โดยตรงตามความต้องการของคณะและสายงานที่ปฏิบัติหน้าที่ รวมถึงการส่งเสริมสนับสนุนให้ทำตำแหน่งทางวิชาการ
- พัฒนาบุคลากรในทุกกระดับให้มีทักษะด้าน Digital Literacy มีความสามารถในการทำงานยุคดิจิทัลได้อย่างมืออาชีพ

STRENGTHS

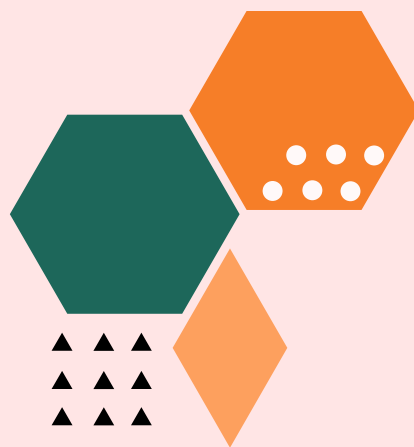
กลยุทธ์เชิงแก้ไข (WO Strategy)

- จัดอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาด้านภาษา และด้านเทคโนโลยี สื่อการสอน
- จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ/แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านเทคนิคการจัดการเรียนการสอน
- จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการมากขึ้น
- จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ/แลกเปลี่ยนเรียนรู้พัฒนาความรู้ด้านงานวิจัย และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (เน้นเฉพาะกลุ่ม)
- สนับสนุนให้มีการบริการวิชาการตามความต้องการของท้องถิ่น โดยนำนักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วม

กลยุทธ์เชิงรับ (WT Strategy)

- สร้างแรงจูงใจในการพัฒนาผลงานทางวิชาการในสายวิชาการและการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นในสายสนับสนุน
- สำรวจปัญหาและข้อสงสัยของบุคลากรในการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

WEAKNESSES



คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ms.psu.ac.th